

**To:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/5/2020 10:45:49 AM  
**Subject:** 2020 05 04 - VWS - Schattingen verbruik PBMs buiten intramuralekernzorg -v2 (003) (10)(2e) (003)  
**Received:** Tue 5/5/2020 10:45:50 AM  
[2020 05 04 - VWS - Schattingen verbruik PBMs buiten intramuralekernzorg -v2 \(003\) \(10\)\(2e\) \(003\).docx](#)

Ha (10)(2e),

(10)(2e) en ik hebben de tabel nog even doorgelopen.

Naast wijzigingen in de tekst het volgende:

1. Splitsing tabel - Eerste betreft groepen waar client getest is en waar gewacht wordt op uitslag (korte termijn pakket) of waar client positief getest is (lange termijn pakket). Bij mantelzorgers gaat het vervolgens om pakket per client, bij de ander groepen om pakketten per week (want veel clienten). Tweede groep: client is niet getest en het bevat extra pakket (voor verpleegkundigen) of noodpakket (rest). Onderscheid in termen extra en nood is nodig omdat bij verpleegkundigen/verzorgenden geen sprake is van nood, maar professioneel judgment.
2. Categorie overige verzorgenden: vraag is even of in jullie vorige prognoses de verpleegkundigen thuis dus nog niet zijn meegenomen. Daar stond een getal van 430.000. Daar zitten dus deze 148.000 niet in?
3. Ook moet gecheckt worden door iemand die er verstand van heeft wat er precies aan spullen in een korte en lange termijn pakket moet zitten. Meest handig is wel om korte termijn pakket dan zelfde te laten zijn als extra of noodpakket (anders helemaal complex).

Kun je hiermee verder?

Groet,

(10)(2e)